# БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНИХ КЛАССАХ НА ОСНОВЕ БАЗЫ ДАННЫХ SCOPUS

Abdullayeva Sitora Farxodovna
*Термезский государственный педагогический институт , магистрант*
*E-mail: sitoraabdullayeva441@gmail.com*

***Annotatsiya.*** *Ushbu maqolada Scopus bazasi asosida o‘rta sinflarda (5–9-sinflar) rus tilini o‘rganishda dars va sinfdan tashqari ishlar monitoringiga oid ilmiy nashrlar bibliometrik tahlil qilindi. 2020–2025-yillarda indekslangan 214 ta hujjat Microsoft Excel va VOSviewer yordamida o‘rganildi: yillik dinamika, hujjat turlari, yetakchi davlatlar va kalit so‘zlar evolyutsiyasi. Natijalar nashrlar soni 3,87 barobar oshganini hamda an’anaviy nazoratdan formativ baholash, raqamli platformalar va sun’iy intellektga asoslangan monitoringga o‘tish tendensiyasini ko‘rsatdi.*

***Kalit so‘zlar:*** *rus tili chet tili sifatida; o‘rta sinflar; dars va sinfdan tashqari ishlar; pedagogik monitoring; formativ baholash; bibliometrik tahlil; VOSviewer.*

***Аннотация.*** *В статье представлен библиометрический анализ публикаций по мониторингу урочной и внеурочной деятельности при изучении русского языка в средних классах (5–9 классы) на основе базы данных Scopus. Проанализировано 214 документов за 2020–2025 годы с помощью Microsoft Excel и VOSviewer: динамика публикаций, типы документов, ведущие страны и эволюция ключевых слов. Выявлен рост публикационного потока в 3,87 раза и переход от традиционного итогового контроля к формирующему оцениванию, цифровым платформам и технологиям искусственного интеллекта.*

***Ключевые слова:*** *русский язык как иностранный; средние классы; урочная и внеурочная деятельность; педагогический мониторинг; формирующее оценивание; библиометрический анализ; VOSviewer.*

***Abstract.*** *This study presents a bibliometric analysis of the literature on monitoring lessons and extracurricular activities in teaching Russian in middle grades (grades 5–9), using the Scopus database. In total, 214 documents published between 2020 and 2025 were examined in Microsoft Excel and VOSviewer, with*

ACADEMIC SCIENCE PUBLISHING

*attention to yearly dynamics, document types, leading countries and the evolution of keywords. Annual output grew 3.87-fold, and keyword analysis reveals a movement from conventional testing toward formative assessment, digital platforms and AI-supported monitoring.*

***Keywords:*** *Russian as a foreign language; middle grades; classroom and extracurricular activities; pedagogical monitoring; formative assessment; bibliometric analysis; VOSviewer.*

**1. Введение.** В 5–9 классах учащиеся, изучающие русский язык как иностранный или второй, переходят от базовых навыков к систематическому изучению языка, что делает особенно важной регулярную диагностику их успехов. Одних уроков редко бывает достаточно для формирования устойчивой коммуникативной беглости, поэтому современная методика преподавания языков сочетает уроки с языковыми кружками, читательскими клубами, олимпиадами и проектной работой [1]. Исследования формирующего оценивания показывают, что постоянная обратная связь, основанная на данных, повышает качество обучения [2], а участие в организованной внеурочной деятельности связано с более высокими академическими и психосоциальными результатами [3]. Таким образом, обе среды нуждаются в прозрачной системе мониторинга, хотя организация контроля по-прежнему описывается как одна из трудностей преподавания русского языка [4].

Традиционная практика часто опирается на эпизодические тесты по лексике и грамматике, которые лишь слабо охватывают спонтанную речь и проектную работу. С 2020 года цифровые решения в преподавании русского языка получили быстрое распространение [5, 6, 7]. В то же время соответствующие исследования рассеяны по разным журналам, а количественный обзор этой области отсутствует. Библиометрический анализ позволяет воспроизводимо картографировать такую область [8]. Поэтому цель настоящего исследования — проанализировать публикации, индексируемые в Scopus (2020–2025), о мониторинге урочной и внеурочной деятельности при обучении русскому языку в средних классах.

**2. Материалы и методы.** Данные были получены из Scopus — базы данных с курируемыми метаданными о рецензируемых публикациях по социальным и гуманитарным наукам [8]. Поиск охватывал 2020–2025 годы и применялся к названиям, аннотациям и ключевым словам по следующему запросу:

ACADEMIC SCIENCE PUBLISHING

*TITLE-ABS-KEY (("Russian as a foreign language" OR "Russian language" OR "RFL") AND ("monitoring" OR "assessment" OR "evaluation" OR "diagnostics") AND ("classroom" OR "extracurricular" OR "secondary school" OR "middle school" OR "grades 5-9")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR ... OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2025)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Russian"))*

После удаления дубликатов и нетематических записей осталось 214 документов. Годовой объём публикаций, среднегодовой темп роста, типы документов и продуктивность стран рассчитывались в Microsoft Excel. Карты совместной встречаемости ключевых слов и оверлейные карты были построены в VOSviewer 1.6.20 [9] с порогом не менее пяти вхождений, что дало 28 ключевых слов в четырёх кластерах. Одно из ограничений состоит в том, что Scopus не охватывает все национальные журналы, поэтому часть региональных публикаций может отсутствовать.

**3. Результаты и обсуждение.**

**3.1. Динамика публикаций по годам.** Годовой объём публикаций вырос с 15 в 2020 году до 58 в 2025 году (рис. 1), что соответствует росту в 3,87 раза и среднегодовому темпу роста 31,1 %. На первом этапе (2020–2022) было опубликовано 66 работ (30,8 %), что связано с дистанционным обучением и онлайн-мониторингом уроков [5, 6]; на втором (2023–2025) — 148 работ (69,2 %), возможно, благодаря компетентностным стандартам и таким сервисам, как LearningApps [7].

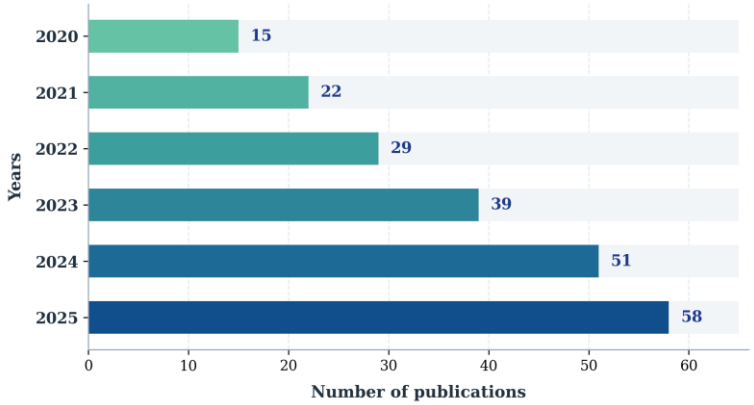



**Рис. 1. Распределение публикаций по годам, 2020–2025.**

**3.2. Типы документов.** Преобладают журнальные статьи — 76 % (163 документа), далее следуют материалы конференций (11 %, 24), обзоры (6 %, 13), главы книг (5 %, 10) и книги (2 %, 4). Это позволяет предположить, что тема распространяется преимущественно через рецензируемые журналы, тогда как малая доля обзоров указывает на нехватку работ-синтезов.

**3.3. Ведущие страны.** На первом месте находится Российская Федерация с 74 публикациями (34,6 %), за ней следуют Китай (42; 19,6 %), Казахстан (24;

11,2 %) и Узбекистан (19; 8,9 %) (рис. 2). Далее идут США (14), Беларусь (12) и Германия (9). Вероятно, это отражает традиции русской филологии и широкое использование русского языка в школах, что требует подтверждения с помощью контент-анализа.

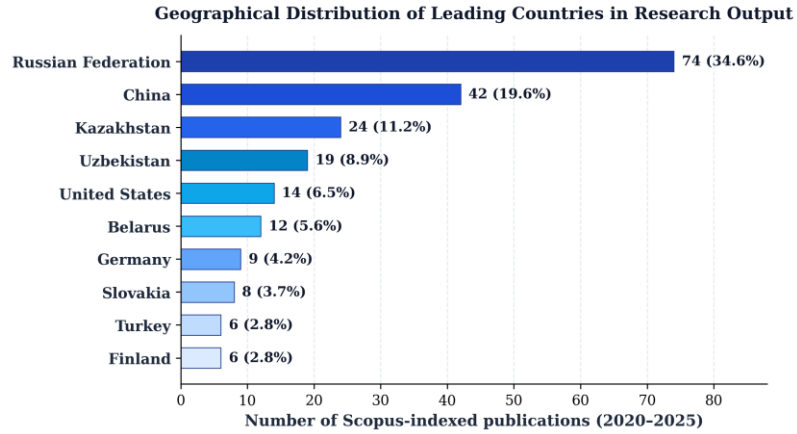



**Рис. 2. Географическое распределение публикаций по странам.**

**3.4. Сеть совместной встречаемости ключевых слов.** Сеть VOSviewer (рис. 3) содержит четыре кластера. Кластер 1 строится вокруг термина «русский язык как иностранный» (суммарная сила связей 184) и включает «средние классы», «среднюю школу» и «урочное обучение». Кластер 2 посвящён мониторингу: «образовательный мониторинг», «формирующее оценивание», «компетентностные рубрики», «карты наблюдения» и «портфолио-оценивание». Кластер 3 связывает «внеурочную деятельность» с «коммуникативной компетенцией», «языковыми кружками», «проектным обучением» и «мотивацией обучающихся». Кластер 4 содержит «цифровые образовательные платформы», «искусственный интеллект», «автоматизированную обратную связь» и «аналитику обучения». Таким образом, мониторинг уроков и внеурочной работы оказывается в разных кластерах, что указывает на потребность в интегрированных моделях мониторинга. Средние годы публикации показывают, что за ранними терминами, такими как «диагностическое тестирование» (2021,9), последовали «формирующее оценивание» (2022,8) и «компетентностные рубрики» (2023,4), что согласуется с ролью обратной связи в обучении [2], а затем — «автоматизированная обратная связь» (2024,4) и «искусственный интеллект» (2024,7), что созвучно работам о цифровых ресурсах [10]. Повышают ли такие инструменты качество мониторинга в 5–9 классах, ещё предстоит проверить эмпирически.

ACADEMIC SCIENCE PUBLISHING

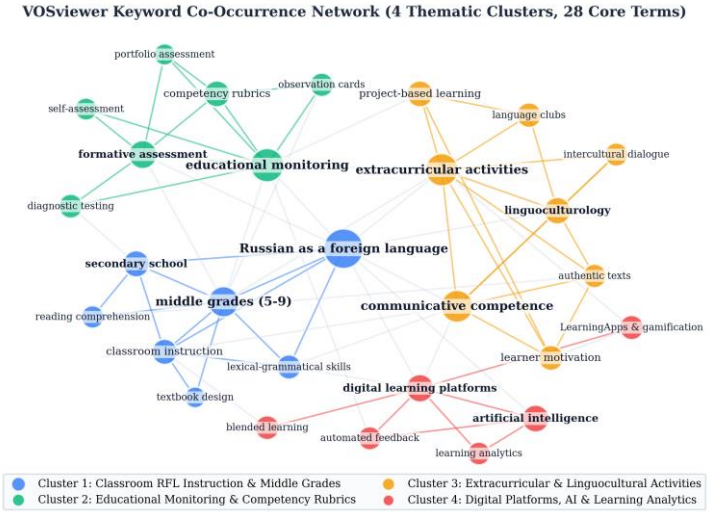



**Рис. 3. Сеть совместной встречаемости ключевых слов (VOSviewer).**

**4. Заключение.** Анализ 214 документов Scopus свидетельствует о быстром росте исследований мониторинга урочной и внеурочной деятельности при обучении русскому языку в средних классах (в 3,87 раза за 2020–2025 годы), преобладании журнальных статей (76 %) и ведущей роли Российской Федерации, Китая, Казахстана и Узбекистана. Ключевые слова отражают переход от изолированного тестирования к формирующему оцениванию, компетентностным рубрикам, цифровым платформам и искусственному интеллекту. Мониторинг уроков и внеурочной работы остаётся слабо связанным; будущие исследования должны разработать и апробировать интегрированные модели мониторинга и валидированные инструменты для 5–9 классов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Iljina S. A., Ivanova I. S., Levina V. N.** Effective models of classroom and extracurricular work with various texts in teaching Russian as a foreign language // Russian Language: Research, Testing and Practice. — 2024. — Vol. 10, No. 4. — P. 279–288. — DOI: 10.22363/3034-2090-2024-10-4-279-288.

2. **Black P., Wiliam D.** Assessment and classroom learning // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. — 1998. — Vol. 5, No. 1. — P. 7–74. — DOI: 10.1080/0969595980050102.

3. **Fredricks J. A., Eccles J. S.** Is extracurricular participation associated with beneficial outcomes? Concurrent and longitudinal relations // Developmental Psychology. — 2006. — Vol. 42, No. 4. — P. 698–713. — DOI: 10.1037/0012-1649.42.4.698.

4. **Strelchuk E. N.** Prospects of Russian as a foreign language online learning in Russian universities // Russian Language Studies. — 2021. — Vol. 19, No. 1. — P. 102–115. — DOI: 10.22363/2618-8163-2021-19-1-102-115.

ACADEMIC SCIENCE PUBLISHING

5. **Dyakova T. A., Khvorova L. E.** Online lesson of Russian as a foreign language in the context of pedagogical activity digital transformation // Russian Language Studies. — 2020. — Vol. 18, No. 2. — P. 209–219. — DOI: 10.22363/2618-8163-2020-18-2-209-219.

6. **Zhang W., Vesnina L. E.** Online teaching Russian practical grammar at a Chinese university during the epidemic // Russian Language Studies. — 2020. — Vol. 18, No. 4. — P. 383–408. — DOI: 10.22363/2618-8163-2020-18-4-383-408.

7. **Ignatovitch T. V.** Teaching Russian as a foreign language with the use of LearningApps service // Russian Language Studies. — 2021. — Vol. 19, No. 1. — P. 51–65. — DOI: 10.22363/2618-8163-2021-19-1-51-65.

8. **Donthu N., Kumar S., Mukherjee D., Pandey N., Lim W. M.** How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines // Journal of Business Research. — 2021. — Vol. 133. — P. 285–296. — DOI: 10.1016/j.jbusres.2021.04.070.

9. **Van Eck N. J., Waltman L.** Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // Scientometrics. — 2010. — Vol. 84, No. 2. — P. 523–538. — DOI: 10.1007/s11192-009-0146-3.

10. **Sharlikova L. G.** The didactic potential of digital resources in teaching Russian spelling as a foreign language // Vestnik of Tambov University. Series: Humanities. — 2025. — Vol. 30, No. 5. — P. 1136–1153.

ACADEMIC SCIENCE PUBLISHING